宗鏡錄卷第六十三

慧日永明寺主智覺禪師延壽集　輕

第四作用不定難者於中分出三難第一難
云復有何因患眩瞖者所見髮蠅等即無髮
蠅等實用餘不患眩瞖者所見髮蠅等物是
實用非無汝大乘旣許皆是唯識者即須一
時有實作用不然一時無實作用今旣不同
未審何者是其唯識第二難云復有何因有
情於夢中所得飲食刀杖毒藥衣服等即無
實作用及至覺時若得便有實用第三難云
復有何因尋香城等即無實作用餘乾土城
等便有實作用論主答前四難引三十唯識
論頌云處時定如夢身不定如鬼同見膿河
等如夢損有用若依此頌答前四難即足且
第一答前處定難者論主云汝還許有情於
夢中有時見有村園或男或女等物在於一
處即定其有情夢心有時便緣餘處餘處便
不見前村園等物即夢心不定汝且惣許是
唯識不經部答云我宗夢中雖夢境處定夢
心不定然不離有情夢心皆是唯識論主云
我覺時境色亦復如然雖山處長定其有情
能緣心不定然皆不離現心惣是唯識立量
云我宗覺時所見境色是有法定是唯識爲
宗因云境處定心不定故喻如汝宗夢中之
境皆是唯識第二答前時定難者論主云且
如有情於夢中所見村園等物其夢心若緣
時可是唯識若不緣時應非唯識經部答云
我夢中之境若夢心緣時亦是唯識若夢心
有不緣時然不離夢心亦是唯識論主云我
覺時境色亦復如然我今長時緣南山山不

離心是唯識有時緣山心雖不生然不離現
心亦是唯識頌云處時定如夢此一句答前
二難第三答身不定難論主云汝經部還許
衆多餓鬼同於一處於中有三有五業同之
者即同見膿河定又有三五隨自業力所見
不定即同於一處或有見猛火或有見糞穢
或有見人把棒欄隔如是餓鬼同於一處一
半見境定一半所見各異汝總許是餓鬼唯
識不答云雖見有同異然不離餓鬼自業識
所變皆是唯識論主云我宗唯識亦復如然
雖一類悉眩瞖者所見各別有一類不患眩
瞖者所見即同然不離此二類有情識之所
變皆是唯識頌云身不定如鬼同見膿河等
此兩句頌答此一難成唯識實生論偈云身
不定如鬼者實是清河無外異境然諸餓鬼
悉皆同見膿滿而流非唯一覩然於此處實
無片許膿血可得何容得有溢岸而流雖無
實境決定屬一理定不成此即應知觀色等
心雖無外境不決定性於身非有遮却境無
即彼成立有境之因有不定過於無境處亦
有多身共觀不定如何實無膿流之事而諸
餓鬼不別觀之由其同業感於此位俱見膿
流慳恡業熟同見此皆由昔同業各熏自體
此時異熟皆並現前彼多有情同見斯事實
無外境爲思憶故準其道理仁亦如斯共同
造作所有熏習成熟之時便無別相色等相
分從識而生是故定知不由外境識方得起
豈非許此同一趣生然非決定彼情同業由
現見有良家賤室貧富等異如是便成見其
色等應有差別同彼異類見成非等故知斯

類與彼不同彼亦不由外境力故生色等境
然諸餓鬼雖同一趣見亦差別由業異相所
見亦然彼或有見大熱鐵圍融煑迸濆或時
見有屎尿横流非相似故雖同人趣薄福之
人金帶現時見爲鐵鎖赫熱難近或見是蛇
吐其毒火是故定知雖在人趣亦非同見若
如是類無別見性由其皆有同類之業然由
彼類有同分業生同分趣復有別業各別而
見此一功能隨其力故令彼諸人有同異見
復以此義亦荅餘言有説別趣有情鬼傍生
等應非一處有不別見由別作業異熟性故
此雖成趣業有差別同觀之業還有不異即
諸有情自相續中有其別異業種隨故彼任
其縁各得生起第四惣荅作用不定中三難
者論主云汝經部等還許有情夢中所得刀
杖飲食等無實作用是唯識不荅云尒又問
只如有情於夢中有時遺失不淨及失尿等
事即有實作用汝亦許是唯識不荅云尒論
主例荅汝既許夢中有實作用及無實作用
俱是唯識者即知我宗患眩瞖及不患者并
夢中現覺兼假城實城此三般皆是有實作
用亦如汝夢中有實無實作用皆是唯識論
主以量成立云我宗覺時境色是有法定是
唯識宗因云有實作用故如汝夢中境色不
然汝夢中境色是有法應非唯識宗因云有
實無實作用故如汝覺時境色唯識頌云如
夢損有用此一句荅上難境又都將一喻惣
荅四難三十唯識頌云一切如地獄同見獄
卒等能爲逼惱事故四義皆成且如世間處
定時定身不定作用不定等事亦如地獄中

受罪有情各見治罰事亦有處定時定身不
定作用不定此皆唯識但是諸有情惡業增
上雖同一獄然受苦時所見銅狗鐵蛇牛頭
獄卒治罰之具或同或異如是苦器逼害罪
人此皆是罪人自惡業心現並無心外實銅
狗等物今世間事法亦復如然若罪人同一
獄者是惣報惡業力若各別受苦者即是別
報惡業力諸經要集云夫云罪行妄見境深
執定我人取著違順便令自他皆成惡業是
以經偈云貪欲不生滅不能令心惱若人有
我心及有得見者是人爲貪欲將入於地獄
是故心外雖無別境稱彼迷情强見起深如
夢見境起諸貪瞋稱彼夢者謂實不虛理實
無境唯情妄見故智度論說如夢中無善事
而善無瞋事而瞋無怖事而怖三界衆生亦
復如是無明眠故不應瞋而瞋等故知心外
雖無別境稱彼迷情妄見起深心外雖無地
獄等相惡業成時妄見受苦如正法念經云
閻摩羅人非是衆生罪人見之謂是衆生手
中執持燄然鐵鉗彼地獄人惡業旣盡命終
之後不復見於閻羅獄卒何以故以彼非是
衆生數故如油炷盡則無有燈業盡亦尒不
復見於閻羅獄卒如閻浮提日光旣現則無
闇冥惡業盡時閻羅獄卒亦復如是惡眼惡
口如衆生相可畏之色皆悉磨滅如破畫壁
畫亦隨滅惡業畫壁亦復如是不復見於閻
羅獄卒可畏之色以此文證衆生惡業應受
苦者自然其中妄見地獄問曰見地獄者所
見獄卒及虎狼等可使妄見彼地獄處閻羅
在中判諸罪人則有此境云何言無荅曰彼

見獄主亦是妄見直是罪人惡業熏心令心
變異無中妄見實無地獄閻羅在中又唯識
論中問曰地獄中主烏狗羊等爲是衆生爲
非衆生答曰非是衆生問曰以何義故非是
衆生答曰以不相應故此以何義有五種義
彼地獄主及烏狗等非是衆生何等爲五一
者如地獄中罪衆生等受種種苦地獄主等
若是衆生亦應如是受種種苦而彼一向不
受如是種種苦惱以是義故彼非衆生二者
地獄主等若是衆生應遞相殺害不可分別
此是罪人此是主等而實不共遞相殺害可
得分別此是罪人此是獄主以是義故彼非
衆生三者地獄主等若是衆生形體力等應
遞相殺害不應偏爲受罪人所畏以是義故
彼非衆生四者彼地獄地
常是熱鐵地獄主等若是衆生者不能忍苦云
何能害彼受罪人而實能害彼受罪人以是
義故彼非衆生五者地獄主等若是衆生非
受罪人不應於彼地獄中生而實生於彼地
獄中以是義故彼非衆生此以何義彼地獄
中受苦衆生造五逆等諸惡罪業於彼中生
地獄主等不造惡業云何生彼以如是等五
種義故名不相應問曰若彼主等非是衆生
不作罪業不生彼者云何天中得有畜生此
以何義如彼中有種種鳥諸畜生等生在彼
處於地獄中何故不爾畜生餓鬼種種雜生
令彼爲主答曰偈言畜生生天中地獄不如
是以在於天上不受畜生苦此偈明何義彼
畜生等生天上者彼於天上器世間中有少
分業是故於彼器世間中受樂果報彼地獄

主及烏狗等不受諸苦以是義故彼地獄中
無有實主及烏狗等除罪衆生又寶生論云
如上所言得差別體地獄苦器不同受之或
諸猛火由業力故便無燒苦斯則自非善友
誰能輒作斯說凡是密友性善之人不論夷
險常爲恩益爲欲顯其不受燒苦故致斯言
然於此時助成立義即是顯出善友之意由
其不受彼之苦故意欲成立非那洛迦令復
更云由其業力說有大火言不燒者斯則眞
成立唯識義由無實火但唯業力能壞自性
旣定不受如斯苦故便成此火自性元無然
有實性是宗所許若也許其是識現相事體
元無此由業力故無火斯成應理由其先業
爲限劑故若異此者彼增上業所招之果旣
現在彼如何不見如無智者欲求火滅更復
澆酥令唯識宗轉益光熾由斯衆理證此非
成那洛迦類故知唯心所現正理無差如觀
佛三昧海經觀佛心品云是時佛心如紅蓮
華蓮華葉間有八萬四千諸白色光其光徧
照五道衆生此光出時受苦衆生皆悉出現
所謂苦者阿鼻地獄十八小地獄十八寒地
獄乃至五百億刀林地獄等　問若衆生惡
業心感現地獄事理即可然且如觀佛心時
云何純現地獄　答此略有二義一若約理
而觀佛之心性本合法界無一塵而不徧無
一法而不通二若約事而觀佛唯用救苦爲
意以物心爲心則地獄界全是佛心運無緣
慈不閤同體所以觀佛心品云佛告天王欲
知佛心光明所照常照如此無間無救諸苦
衆生佛心所緣常緣此等極惡衆生以佛心

功自莊嚴故過等數劫令彼罪人發菩提心
乃至爾時世尊說是語時佛心力放十種白
光從佛心出其光徧照十方世界一一光中
無量化佛乘寶蓮華時會大衆見佛光明如
玻瓈水或見如乳見諸化佛從佛智出入於
佛臍遊佛心間乘大寶船經往五道受罪人
所一一罪人見諸化佛如己父母善友所親
漸漸爲說出世間法是時空中有大音聲告
諸大衆汝等今者應觀佛心諸佛心者是大
慈也大慈所緣緣苦衆生乃至次行大喜見
諸衆生安隱受樂心生歡喜如己無異旣生
喜已次行捨法是諸衆生無來去相從心想
生心想生者因緣和合假名爲心如此心想
猶如狂華從顚倒起苦從想起樂從想生心
如芭蕉中無堅實廣說如經十譬作是觀時
不見身心見一切法同如實性是名菩薩身
受心法依因此法廣修三十七助菩提分若
取證者是聲聞法不取證者是菩薩法又寶
生論云時處定如夢者有說由心惑亂遂乃
便生時處定解然於夢中無其實境決定可
得故世共許如何將此比餘定事爲作過耶
乃至爾時於彼夢中實亦無其時處決定相
狀在心由何得知如有頌言若眠於夜裏見
日北方生希差夢時處如何有定心又云此
之夢心有何奇異營大功業不假外形而能
巧利構茲壯麗或見崇墉九仞飛甍十丈碧
條霏蘼紅華璀璨匠人極思亦未能雕若言
於他同斯難者彼無此過不假外色功力起
故但由種熟仗識爲緣卽於此時意識便現
又未曾見有經論說於彼夢中生其別色百

法鈔云論主言如於夢中與女交會流洩不
淨[illegible]被蛇逐能令悶絕流汗心迷雖無實境
而有實作用此是唯識不經部答云此是唯
識論主云汝既許夢中有實作用無實作用
皆是唯識即我宗夢中現覺眩瞖者不眩瞖
者假城實城此三般有實無實作用如汝夢
中亦是唯識論主立量云有瞖無瞖等是有
法有用無用其理亦成宗因云許無實境故
如夢中泳汗等所以唯識論云如夢損有用
第三明聖教相違難者小乘難意云論主若
言一切皆是唯識無心外實境者何故世尊
於阿含經中說有十二處若一切皆唯識者
世尊只合說意處法處即不合說有十色處
今世尊既說有十二處者明知離却意法處
外別有十色處是心外有何言一切皆是唯
識論主答中分二初假答二正答三喻答初
假答引三十唯識頌云識從自種生似境相
而轉爲成內外處佛說彼爲十言識從自種
生者即五識自證分現行各從五識自種而
生將五識自種便爲五根言似境相而轉者
即五識自證分從自種生已而能變似二分
現其所變見分說名五識所變相分似外境
現說名五境其實根境十處皆不離識亦是
唯識此是假將五識種子爲五根答經部師
以經部許有種子闇設許有種子豈不執離
識有答彼許種子在前六識中持亦不離識
有論主云其所變相分似外五境亦不離識
有能變五識種即五根亦不離識有雖分內
外十處然皆是唯識言佛說彼爲十者以佛
密意爲破外道執身爲一合相我故遂於無

宗鏡[illegible]卷 第[illegible]張

言之法強以言分別說有根塵十處有大勝
利故唯識頌云依此教能入數取趣無我解
云爲若有智者即依此佛說根塵十處教文
便作觀云我於無量劫來爲惡慧推求愚癡
迷闇妄執自他身爲一合相我因此生死沉
淪今依教觀自他身但有根塵十處以成其
體於一一處中都無主宰自在常一等用何
曾有我因此便能悟入無我之理成我空觀
此即大乘假將五種子爲五根假答小乘也
小乘又難云若爾者且如五塵相分色是五
識所變故可如汝宗是唯識其本質五境色
未審是何識之唯識謂五識及第六皆不親
緣本質五境即此本質五境豈不是離心外
有何成唯識因此問故便是論主第二正答
唯識論云依識所變非別實有解云此依大
乘自宗正解即約已建立第八識了既論主
云五塵本質色此是第八識之親相分相分
不離第八識亦是唯識第三喻答者即論主
舉喻答小乘世尊建立十二處之所以唯識
論云如遮斷見說續有情但是佛密意破於
衆生一合相我假說有十二處名令衆生觀
十二處法都無有我便入我空次依唯識能
觀一切諸法之上皆無實執持勝性等用既
除法執便成法空小乘難云既言一切諸法
皆無實執持自在勝性等用成法空觀者即
此唯識之體豈不亦空因此便成第四唯識
成空難論主答云唯識體即不空非所執故
我前言空者但是空其一切法上妄心執有
實執持勝性等用徧計虛妄之法此即是空
非空離執唯識之體即如根本智正證如時

離言絶相其徧計虛妄一切我法皆不現前於此位中唯有本智與理冥合不分能所此識體亦空便無俗諦俗諦無故眞諦亦無眞俗相依而建立故唯識論云撥無二諦是惡取空諸佛說爲不可治者第五色相非心難唯識論云若諸色處亦識爲體何緣不似色相顯現一類堅住相續而轉小乘難意云若言一切外色皆心爲體由心自證分變似能取說名見分變似可取說爲相分者何故所變色相即顯現其能變心即不顯現又若外色以心爲體者何故所變色即一類相續而轉且如外色山河大地等即千年萬年一類更無改變又相續不斷得多時住若有情能變心即有改變不定又不得多時今外色旣不似內心者明知離心有外實色何言一切皆是唯識答云唯識論云名言熏習勢力起故此但由一切有情無始時來前後遞互以名言虛妄熏習作心外堅住相續等解由此勢力有此相現非是眞實有心外堅色等外人又問旣言唯識者有情何要變似外色而現答唯識論云謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識變似色現論主云一切有情若不變似外色現者便無染淨之法且如一切凡夫由先迷色等諸境顛倒妄執由此雜染便生雜染體即二障汝外人若不許識變似外色現者即有情不起顛倒顛倒妄執旣若不起即雜染煩惱不生雜染旣若不生淨法因何而有所以攝論頌云亂相及亂體應許爲色識及與非色識若無餘亦無言亂相者即所變色相言亂體者即能變心

體應許爲色識者即前所變亂相及與非色
識者即前變心是體若無餘亦無者若無所
變似外色境爲亂相者亦無能變之識體故
知須變似外境現所以諸色皆不離心揔是
唯識第六現量違宗難者唯識論云色等外
境分明現證現量所得寧撥爲無小乘難意
云且如外五塵色境分明五識現證是現量
所得大小乘皆共極成何故撥無言一切唯
識三十唯識論中亦有此難云諸法由量刊
定有無一切量中現量爲勝若無外境寧有
此覺我今現證如是境耶意云論主若言無
外實境者如何言五識現量取外五塵境若
是比量非量徧計所起徧計所執强思計度
構畫所生相分不離於心可成唯識今五識
旣現量得外實五塵境者何故亦言皆是唯
識答唯識論云現量證時不執爲外後意分
別妄生外想論主云且如現量五識正緣五
塵境時得法自性不帶名言無籌度心不生
分別不執爲外但是後念分別意識妄生分
別便執爲外言有實境問且小乘許現量心
中不執爲外不答許問與大乘何別答唯識
鏡云若是大乘即五識及同時意識皆現量
不執爲外若小乘宗即唯是五識不執爲外
論主云汝小乘旣許五識緣境是現量不執
爲外者明知現量心中皆無外境是其唯識
外人又問云其五識所緣現量五塵境爲實
爲假答是實難云若爾者即是離心外有實
五塵境何言唯識答五識緣五塵境時雖即
是實但是五識之所變自識相分不離五識
皆成唯識故唯識論云故現量境是自相分

識所變故亦說為有意識所執外實色等妄
計有故說彼為無意云五識各有四分其五
塵境是五識之親相分由五識自證分變似
色等相分境現其相分又不離見分皆是唯
識若後分別意識起時妄執心外有其實境
此即是無不稱境體而知故問且如五識中
瞋等煩惱起時不稱本質何言唯是現量答
雖不稱本質然稱相分亦是現量由心無執
故其第六意識相應瞋若與執俱時相分本
質皆不稱若不與執俱起時即同五識問何
故五識無執答由不通比非二量故無執故
知五識現量緣境不執為外皆是唯識又小
乘都中一難若唯識無外境者由何而得種
種心生既若無境牽生心即妄心由何而起
未有無心境曾無無境心答論頌云由一切
種識如是如是變以展轉力故彼彼分別生
一切種識者即是第八識此識能持一切有
為之法種故即一切種子各能自生果差別
功能名一切種識功能有二一現行名功能
即似穀麥等種能生芽功能是二第八識中
種子名功能有能生現行功能故今言一切
種識者但取本識中種子功能能生一切有
為色心等法即色為所緣心便是能緣即色
是境不離心是唯識即此心境但從本識中
而生起何要外境而方生如是如是變者如
是八識從種生即是八識自證分轉變起見
相二分相分不離見分是唯識以展轉力故
者即餘緣緣是展轉力以心法四緣生色法二
緣起彼彼分別生者即由彼見相二分上妄
執外有實我法等分別而生故知但由本識

中種而生諸識不假外妄境而亦得生故知一切皆是唯識又唯識論云問曰如汝向言唯有內識無外境界若爾內識爲可取爲不可取若可取者同色香等外諸境界若不可取者則是無法云何說言唯有內識無外境界荅曰如來方便漸令衆生得入我空及法空故說有內識而實無有內識可取若不如是則不得說我空法空以是義故虛妄分別此心知彼心彼心知此心問曰又復有難云何得知諸佛如來依此義故說有色等一切諸入而非實有色等諸入又以識等能取境界以是義故不得說言無色等入荅曰偈言彼一非可見多亦不可見和合不可見是故無塵法

宗鏡錄卷第六十三　　輕

音義

攔落干反　煑章與反　迸北諍反散也　潰則叶反　屎式視反　尿奴弔反　倅戚没反百人爲倅也　烓之弌反　遰特計反迢遰　澆古堯反沃也　玻滂禾反　瓈力脂反　臍但雞反脫臍也　墉餘封反垣也　仭而振反七尺曰仞也　莧莫耕反　靃息委反　蘼文彼反　璀七罪反　璨倉案反　洩私列反　螫尸亦反又呼各反　刋苦寒反削也定也　畫胡麥反

戊申歲分司大藏都監開板